

2024



Universitas Syiah Kuala

Darussalam – Banda Aceh

LAPORAN

Hasil Survei Kepuasan Pembelajaran dari Mahasiswa dan Dosen PRODI MAGISTER FISIKA

Disusun oleh :

Prof. Dr. Muksin, S.Si., M.Si., M.Phil

Dr. Rini Safitri, S.Si., M.Si

Dr. Didik Sugiyanto, M.T

Rian Nelan Sari, S.Pd.I

FAKULTAS MIPA



LEMBAR PENGESAHAN

Laporan Hasil Survei Kepuasan Pembelajaran dari Mahasiswa dan Dosen
(Evaluasi Pembelajaran) Prodi MFIS
Semester Ganjil T.A 2023/2024

Darussalam, 7 Februari 2024

Mengetahui
Koordinator Program Studi



Prof. Dr. Muksin, S.Si., M.Si., M.Phil
NIP. 197406252000121001

DAFTAR ISI

I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar belakang.....	1
1.2 Tujuan.....	1
1.3 Manfaat.....	1
II METODA SURVEI	3
2.1 Instrumen yang digunakan.....	3
2.2 Responden.....	4
III LAPORAN HASIL PELAKSANAAN SURVEI	6
3.1 Hasil Survei	6
3.2 Capaian Kesesuaian dengan IKU dan IKT SN-DIKTI Terkait.....	8
3.3 Temuan Hasil Survei	8
3.4 Pelampauan dari SN-DIKTI Terkait	8
IV TINDAK LANJUT	9
4.1 Masalah.....	9
4.2 Akar Masalah.....	9
4.3 Faktor Pendorong	9
4.4 Faktor Penghambat.....	9
4.5 Pengendalian.....	9
4.6 Rencana Tindak Lanjut.....	9
V KESIMPULAN DAN SARAN.....	10
LAMPIRAN	11

I PENDAHULUAN

1.1 Latar belakang

Tim Pengendali Mutu Akademik (TPMA) merupakan unit pelaksana penjaminan mutu di tingkat program studi (Prodi) di lingkungan Universitas Syiah Kuala (USK). Dengan adanya satuan pengendali mutu ini, semua komponen akademik terinventaris dengan baik. Dengan demikian diharapkan kualitas pendidikan tinggi dapat dicapai dan dapat memacu daya saing sumber daya manusia Indonesia terkhususkan prodi Magister Fisika di kancah nasional ataupun internasional.

Mahasiswa dan dosen merupakan pihak yang terlibat langsung di dalam proses akademik. Mahasiswa diharapkan dapat memberikan umpan balik terhadap pelayanan akademik yang berlangsung untuk setiap semester. Untuk mengukur umpan balik dari mahasiswa, USK telah merancang kuisisioner mutu akademik dalam ruang lingkup semua prodi di Fakultas MIPA dan secara teknis pelaksanaannya dilakukan oleh TPMA untuk tiap prodi dan komisaris masing-masing kelas.

1.2 Tujuan

Tujuan dari penyebaran dan pengisian kuisisioner ini adalah sebagai berikut:

1. Untuk mendapatkan data aktual tentang kualitas pelayanan akademik yang diterima oleh mahasiswa.
2. Untuk memperbaiki dan meningkatkan standar mutu akademik di tingkat Prodi Magister Fisika
3. Sebagai acuan bagi koordinator Prodi untuk mengambil tindakan (penghargaan/teguran).
4. Sebagai salah satu referensi bagi dosen pengampu untuk menilai kinerja untuk setiap semester.

1.3 Manfaat

Hasil dari kegiatan pembagian kuisisioner mutu akademik di tingkat Prodi Magister Fisika diharapkan dapat memberikan manfaat sebagai berikut:

1. Menjadikan bahan evaluasi prodi dalam meningkatkan pelayanan pada mahasiswa
2. Dapat dirancang program-program perbaikan pada pelayanan akademik
3. Dapat diperoleh tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan akademik

II METODA SURVEI

Metode survei adalah salah satu metode yang banyak digunakan dalam penelitian sosial. Riset yang menggunakan metode survei biasa disebut juga metode penelitian survei. Dalam survei, informasi dikumpulkan dari responden menggunakan angket atau kuesioner yang didistribusikan secara langsung atau melalui perantara seperti telepon atau media online. Secara umum, penelitian yang menggunakan metode survei dapat dideskripsikan sebagai penelitian ilmiah yang datanya dikumpulkan dari sampel yang telah dipilih dari populasi. Penggunaan sampel ini juga menyiratkan perbedaan antara survei dan sensus. Metode sensus menggunakan populasi secara keseluruhan. Sedangkan metode survei menggunakan sampelnya saja.

Metode penelitian survei atau secara ringkas biasa disebut metode survei adalah penelitian yang sumber data dan informasi utamanya diperoleh dari responden sebagai sampel penelitian dengan menggunakan kuesioner atau angket sebagai instrumen pengumpulan data. Pada umumnya, sampel yang digunakan sebagai unit analisis adalah individu. Namun demikian, unit lain seperti rumah tangga, kelompok, perusahaan, sampai negara dapat pula digunakan sebagai unit analisis. Salah satu yang perlu diingat dalam penelitian survey adalah penggunaan sampel sebagai sumber data primer. Metode survei yang digunakan dalam laporan ini adalah metode survei evaluasi. Metode ini digunakan untuk penelitian evaluatif. Metode survei evaluasi diterapkan pada mata kuliah yang telah diambil untuk dapat dievaluasi dalam aspek pembelajaran.

2.1 Instrumen yang digunakan

Ruang lingkup kegiatan pembagian kuisisioner mutu akademik di jurusan fisika meliputi:

1. Penilaian terhadap dosen.
2. Penilaian terhadap mata kuliah.

Jenis pertanyaan yang berkaitan langsung dalam proses belajar-mengajar yang diberikan dosen ditunjukkan pada Tabel 2.1

Tabel 2.1 Pertanyaan yang diberikan pada responden untuk setiap dosen berdasarkan mata kuliah yang diampu tiap semester

No	Jenis pertanyaan
P01	Dosen menyampaikan, memberikan dan menjelaskan rencana pembelajaran semester (RPS) di awal perkuliahan
P02	Dosen mempersiapkan materi perkuliahan dengan baik
P03	Dosen menyampaikan materi perkuliahan secara efektif
P04	Dosen memiliki pengetahuan yang baik tentang materi yang diajarkan
P05	Dosen memberikan kesempatan yang cukup untuk mahasiswa bertanya di kelas
P06	Dosen menjawab pertanyaan yang muncul dengan memuaskan
P07	Dosen bersedia berkonsultasi diluar waktu perkuliahan
P08	Dosen membuat mahasiswa berpartisipasi aktif dalam perkuliahan
P09	Dosen hadir dan selesai mengajar tepat waktu
P10	Dosen tidak mengganti jadwal kuliah sesuai dengan jadwal yang sudah ditetapkan
P11	Dosen menyampaikan materi sesuai dengan rencana pembelajaran semester (RPS)
P12	Dosen menyampaikan materi perkuliahan dengan cara yang menarik
P13	Dosen menggunakan media pembelajaran dalam penyampaian materi perkuliahan (OHP, grafik, bagan, diagram, poster, peta, dan lain- lain.
P14	Mahasiswa diberi kesempatan untuk klarifikasi atau sanggah hasil ujian (UTS atau UAS)
P15	Dosen mengembalikan/memberikan umpan balik terhadap hasil UTS dan UAS dalam rentang waktu yang wajar

2.2 Responden

Responden diambil secara keseluruhan tanpa mempertimbangkan jenis kelamin dari jenjang pendidikan Magister. Responden diambil dari mahasiswa program studi berdasarkan jumlah mahasiswa yang mengambil mata kuliah. Pemilihan mata kuliah berdasarkan dengan data yang diperoleh dari prodi yakni yang dapat dikontrak pada semester ini. Untuk setiap dosen akan diakumulasikan berdasarkan reratanya bukan permata kuliah apabila nama dosen tersebut terekam lebih dari satu kali. Responden diambil dari semua mata kuliah untuk setiap

dosen. Dosen yang akan dinilai dapat dilihat pada Tabel 2.2 beserta hasil capaian Index Persepsi Kepuasan (IPK) yang telah dihitung secara rerata dari mata kuliah yang telah diampu.

Tabel 2.2 Data hasil kuisioner secara manual

NIP	Nama Dosen
197012201997021001	Dr, Mursal, S.Si., M.Si
196301141989031003	Dr. Ir. Ismail AB, M.Sc
196008091987031003	Dr, Ir, Adi Rahwanto, M.Eng.Sc
196912291994031002	Dr. Zulkarnain, S.Si., M.Si
197005181994121001	Prof. Dr. Muhammad Syukri, S.Si., M.T
197004251995122001	Dr. Rini Safitri, S.Si., M.Si

III LAPORAN HASIL PELAKSANAAN SURVEI

3.1 Hasil Survei

Hasil survey terbagi dalam dua aspek penilaian yaitu

1. Penilaian terhadap dosen.
2. Penilaian terhadap mata kuliah

Tabel 3.1 merupakan indeks persepsi kepuasan (IPK) terhadap dosen yang merupakan rerata dari beberapa mata kuliah yang diampu.

Tabel 3.1 Data Hasil kuisioner secara manual

NIP	Nama Dosen	Nilai Indeks Persepsi Kepuasan (IPK)
197012201997021001	Dr. Mursal, S.Si., M.Si	3,80
196301141989031003	Dr. Ir. Ismail AB, M.Sc	3,80
196008091987031003	Dr. Ir, Adi Rahwanto, M.Eng.Sc	3,78
196912291994031002	Dr. Zulkarnain, S.Si., M.Si	4,00
197005181994121001	Prof. Dr. Muhammad Syukri, S.Si.,	3,78
197004251995122001	Dr. Rini Safitri, S.Si., M.Si	3,78
Rerata		3,82

Berdasarkan Tabel 3.1 dapat dilihat bahwa nilai IPK tertinggi didapat dengan nilai 4 dan untuk lima orang dosen memiliki nilai rata-rata 3,82 yakni: Mursal, Ismail AB, Adi Rahwanto, Muhammad Syukri dan Rini Safitri Untuk nilai maksimum 4 terdapat satu orang yakni Zulkarnain. Namun secara umum hasil rerata didapatkan bahwa nilai penilaian per Program Studi Magister Fisika adalah sebesar 3,82, seperti tampak pada Tabel 3.1.

Mata kuliah yang dinilai beserta dosen dapat dilihat pada Tabel 3.2. Pada umumnya setiap mata kuliah dapat diampu oleh 2 - 3 dosen (tim). Penilaian terendah sebesar 3,78 dan yang tertinggi sebesar 4,00.

Tabel 3.2 Nama kode Mata Kuliah beserta staf pengajar

No	Kode MK>Nama MK	Nilai	Jumlah Mahasiswa	Nama Dosen
1	PHY601 Mekanika Klasik	3.78	13	Muhammad Syukri Ismail AB Rini Safitri
2	PHY603 Elektrodinamika	3.80	13	Mursal Adi Rahwanto Gunawati
3	PHY707 Teknologi Komposit	3.81	2	Zulkarnain Ismail AB Malahayati
4	PHY709 Material Elektronik	3.78	2	Mursal Suhrawardi Ilyas
5	PHY711 Struktur dan Sifat Fisis Material	3.79	2	Malahayati Mursal
6	PHY713 Pemodelan Geofisika	3,85	9	Muksin Nazli
7	PHY715 Geodinamika	3.78	9	Muhammad Syukri Didik Sugiyanto
8	PHY717 Seismologi	3.80	9	Muksin Irwandi
9	PHY731 Pemodelan Cuaca	3.70	2	Irwandi Yopi Ilhamsyah Saumi Syahreza
10	PHY723 Teknologi Laser dan Aplikasinya	3.85	2	Syahrin Nur Suhrawardi Ilyas
11	PHY719 Fotonika	3.75	2	Adi Rahwanto Edwar Iswardy
12	PHY721 Optika Atom	3.78	2	Nasrullah Kurnia Lahna
13	PHYP05 Penulisan Ilmiah dan Publikasi	4.00	9	Elin Yusibani Zulkarnain
14	PPS603 Statistika	3.78	13	Evi Ramadhani Nazli

Secara umum rerata penilaian terhadap dosen Program Studi Magister Fisika bernilai 3.80 seperti yang tampak pada Tabel 3.2. Hasil ini merupakan perhitungan rerata dari setiap dosen yang bertugas. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa para dosen pada umumnya telah bekerja sesuai tugas pokok dan bekerja dengan cara baik. Sangat diperlukan sosialisasi secara berterusan pada tiap awal semester. Solusi yang dapat diberikan adalah membuat jenis pertanyaan yang dapat memastikan bahwa responden benar-benar membaca dengan baik sekaligus menjawab dengan benar apa adanya seperti yang dilampirkan.

3.2 Capaian Kesesuaian dengan IKU dan IKT SN-DIKTI Terkait

Capaian pembelajaran yang dirancang berusaha dirancang sesuai dengan Indikator Kompetensi Utama (IKU) dan Indikator Kompetensi Tambahan (IKT) dari SN-DIKTI. Capaian yang bersesuaian adalah dalam hal seperti pada Tabel 3.3

Tabel 3.3 IKU capaian program studi

No	IKU
1	IKU 1: Lulusan Mendapatkan Pekerjaan yang Layak
2	IKU 2: Mahasiswa mendapat pengalaman di luar kampus
3	IKU 4: Praktisi mengajar di dalam kampus
4	IKU 5: Hasil kerja dosen digunakan oleh masyarakat atau mendapat rekognisi internasional
5	IKU 6: Program studi bekerjasama dengan mitra kelas dunia
6	IKU 7: Kelas yang kolaboratif dan partisipatif
7	IKU 8: Program studi berstandar internasional

3.3 Temuan Hasil Survei

Berdasarkan hasil survei sudah relative cukup baik dengan penilaian diatas 3,5 sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak ada temuan yang berarti.

3.4 Pelampauan dari SN-DIKTI Terkait

Pelampauan dari aspek evaluasi cukup baik sehingga diharapkan mahasiswa dapat menyelesaikan perkuliahan dengan tepat waktu.

IV TINDAK LANJUT

4.1 Masalah

Berdasarkan hasil survei sudah relative cukup baik dengan penilaian diatas 3,5 sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak ada masalah yang berarti.

4.2 Akar Masalah

Berdasarkan hasil survei sudah relative cukup baik dengan penilaian diatas 3,5 sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak ada permasalahan yang berarti sehingga menjadi sebuah akar permasalahan.

4.3 Faktor Pendorong

Dengan adanya model-model pembelajaran dan revisi kurikulum, diharapkan dapat menjadi faktor pendorong perbaikan hal-hal yang masih kurang. Pengadaan fasilitas internet yang juga cukup baik sehingga dapat mempercepat kelulusan mahasiswa dalam pencapaian IKU dan IKT.

4.4 Faktor Penghambat

Faktor penghambat yang teramati adalah masih sulitnya mencari calon mahasiswa, sehingga jumlah mahasiswa yang sedikit (peminat) menjadikan faktor seleksi menjadi rendah. Kendala lain adalah kurangnya interaksi dikarenakan ada sebagian masih kuliah secara offline menggunakan zoom, sehingga pembelajaran daring bersifat kurang efektif.

4.5 Pengendalian

Akan terus dilakukan pengendalian oleh tim kendali mutu yang tergabung dalam TPA dipandu oleh pihak fakultas dalam bentuk SJMF. Selain itu dari pihak universitas dalam kendali LP3M

4.6 Rencana Tindak Lanjut

Monev terhadap Rencana Pembelajaran Semester (RPS) terus dilakukan, untuk melihat kekurangan dari berbagai sisi yang memungkinkan untuk diperbaharui.

V KESIMPULAN DAN SARAN

Proses evaluasi perkuliahan melalui kuisioner pada semester Ganjil 2023/2024 telah berjalan dengan lancar. Nilai maksimum dapat dicapai untuk satu dosen yakni 4 dan terendah adalah 3,78. Secara umum nilai IPK untuk dosen Magister Fisika adalah 3,82. Berdasarkan hasil analisis maka dapat disimpulkan bahwa satu orang dosen berhak mendapatkan penghargaan atas IPK terbaik yakni Zulkarnain (4,00 dari 5 orang mahasiswa). Untuk beberapa dosen yang lain dengan jumlah mahasiswa di bawah 5 orang tidak diusulkan penghargaan karena jumlah populasi sedikit sehingga menimbulkan subyektifitas.

LAMPIRAN

KUESIONER EVALUASI PERKULIAHAN DAN KINERJA DOSEN SEMESTER GANJIL 2023/2024 FAKULTAS MIPA USK

Kuesioner ini bersifat sangat rahasia dan isilah secara benar dan objektif untuk perbaikan dan pengembangan proses pembelajaran.

Matakuliah :
Jurusan/Program Studi : Magister Fisika
Nama Dosen 1 :
Nama Dosen 2 :
Nama Dosen 3 :

Beri tanda silang (X) pada tempat yang sesuai
Angka 1 adalah sangat tidak setuju
Angka 2 adalah tidak setuju
Angka 3 adalah setuju
Angka 4 adalah sangat setuju

A. PENILAIAN TERHADAP DOSEN

[illegible]

B. PENILAIAN TERHADAP MATA KULIAH

No	Pernyataan	Dosen 1				Dosen 2				Dosen 3			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Di awal kuliah, dosen menyampaikan tujuan perkuliah, cakupan materi dan tata cara penilaian (menyerahkan rencana perkuliahan kepada mahasiswa)												
2	Dosen memberikan tugas-tugas yang dapat membantu mahasiswa dalam memahami materi dan relevan dengan tujuan perkuliahan												
3	Dosen memberikan ujian kuis, UTS dan UAS sesuai dengan materi kuliah yang diajarkan												
4	Dosen memberikan penilaian secara adil dan konsisten sesuai dengan RPS												
5	Dosen memberikan catatan, handouts, bahan kuliah dan bahan bacaan secara memadai												

C. PENILAIAN TERHADAP LUARAN PEMBELAJARAN

No	Pernyataan	Dosen 1				Dosen 2				Dosen 3			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Materi kuliah yang diberikan dosen dapat meningkatkan kemampuan saya untuk menganalisa dan mengevaluasi informasi												
2	Materi kuliah yang diberikan dosen dapat meningkatkan kemampuan saya untuk memecahkan masalah												
3	Materi kuliah yang diberikan dosen dapat meningkatkan pemahaman saya terhadap konsep dan prinsip baru												
4	Kuliah ini membuat saya ingin mempelajari lebih lanjut tentang materi yang diajarkan												
5	Materi kuliah yang diberikan dosen dapat meningkatkan sikap kritis dan analitis												

D. Komentar Tambahan

Berikan komentar tambahan tentang kelebihan dan kekurangan dosen, mata kuliah dan luaran pembelajaran. Sarankan juga cara untuk perbaikan dan peningkatannya.

