

2024



**Universitas Syiah Kuala**

Darussalam – Banda Aceh

# LAPORAN

## **Hasil Survei Kepuasan Pembelajaran dari Mahasiswa dan Dosen PRODI MAGISTER FISIKA**

Disusun oleh :

Prof. Dr. Muksin, S.Si., M.Si., M.Phil

Dr. Rini Safitri, S.Si., M.Si

Dr. Didik Sugiyanto, M.T

Rian Nelan Sari, S.Pd.I

**FAKULTAS MIPA**



# LEMBAR PENGESAHAN

Laporan Hasil Survei Kepuasan Pembelajaran dari Mahasiswa dan Dosen  
(Evaluasi Pembelajaran) Prodi MFIS  
Semester Genap T.A 2023/2024

Darussalam, 2 September 2024

Mengetahui  
Koordinator Program Studi

  
Prof. Dr. Mukhsin, S.Si., M.Si., M.Phil  
NIP. 197406252000121001

# DAFTAR ISI

|                                                                 |    |
|-----------------------------------------------------------------|----|
| I PENDAHULUAN .....                                             | 4  |
| 1.1 Latar belakang.....                                         | 4  |
| 1.2 Tujuan.....                                                 | 4  |
| 1.3 Manfaat.....                                                | 4  |
| II METODA SURVEI .....                                          | 6  |
| 2.1 Instrumen yang digunakan.....                               | 6  |
| 2.2 Responden.....                                              | 7  |
| III LAPORAN HASIL PELAKSANAAN SURVEI .....                      | 9  |
| 3.1 Hasil Survei .....                                          | 9  |
| 3.2 Capaian Kesesuaian dengan IKU dan IKT SN-DIKTI Terkait..... | 11 |
| 3.3 Temuan Hasil Survei .....                                   | 11 |
| 3.4 Pelampauan dari SN-DIKTI Terkait .....                      | 11 |
| IV TINDAK LANJUT .....                                          | 12 |
| 4.1 Masalah.....                                                | 12 |
| 4.2 Akar Masalah.....                                           | 12 |
| 4.3 Faktor Pendorong .....                                      | 12 |
| 4.4 Faktor Penghambat.....                                      | 12 |
| 4.5 Pengendalian.....                                           | 12 |
| 4.6 Rencana Tindak Lanjut.....                                  | 12 |
| V KESIMPULAN DAN SARAN.....                                     | 13 |
| LAMPIRAN .....                                                  | 14 |



# **I PENDAHULUAN**

## ***1.1 Latar belakang***

Tim Pengendali Mutu Akademik (TPMA) merupakan unit pelaksana penjaminan mutu di tingkat program studi (Prodi) di lingkungan Universitas Syiah Kuala (USK). Dengan adanya satuan pengendali mutu ini, semua komponen akademik terinventaris dengan baik. Dengan demikian diharapkan kualitas pendidikan tinggi dapat dicapai dan dapat memacu daya saing sumber daya manusia Indonesia terkhususkan prodi Magister Fisika di kancah nasional ataupun internasional.

Mahasiswa dan dosen merupakan pihak yang terlibat langsung di dalam proses akademik. Mahasiswa diharapkan dapat memberikan umpan balik terhadap pelayanan akademik yang berlangsung untuk setiap semester. Untuk mengukur umpan balik dari mahasiswa, USK telah merancang kuisisioner mutu akademik dalam ruang lingkup semua prodi di Fakultas MIPA dan secara teknis pelaksanaannya dilakukan oleh TPMA untuk tiap prodi dan komisariss masing-masing kelas.

## ***1.2 Tujuan***

Tujuan dari penyebaran dan pengisian kuisisioner ini adalah sebagai berikut:

1. Untuk mendapatkan data aktual tentang kualitas pelayanan akademik yang diterima oleh mahasiswa.
2. Untuk memperbaiki dan meningkatkan standar mutu akademik di tingkat Prodi Magister Fisika
3. Sebagai acuan bagi koordinator Prodi untuk mengambil tindakan (penghargaan/teguran).
4. Sebagai salah satu referensi bagi dosen pengampu untuk menilai kinerja untuk setiap semester.

## ***1.3 Manfaat***

Hasil dari kegiatan pembagian kuisisioner mutu akademik di tingkat Prodi Magister Fisika diharapkan dapat memberikan manfaat sebagai berikut:

1. Menjadikan bahan evaluasi prodi dalam meningkatkan pelayanan pada mahasiswa
2. Dapat dirancang program-program perbaikan pada pelayanan akademik
3. Dapat diperoleh tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan akademik

## II METODA SURVEI

Metode survei adalah salah satu metode yang banyak digunakan dalam penelitian sosial. Riset yang menggunakan metode survei biasa disebut juga metode penelitian survei. Dalam survei, informasi dikumpulkan dari responden menggunakan angket atau kuesioner yang didistribusikan secara langsung atau melalui perantara seperti telepon atau media online. Secara umum, penelitian yang menggunakan metode survei dapat dideskripsikan sebagai penelitian ilmiah yang datanya dikumpulkan dari sampel yang telah dipilih dari populasi. Penggunaan sampel ini juga menyiratkan perbedaan antara survei dan sensus. Metode sensus menggunakan populasi secara keseluruhan. Sedangkan metode survei menggunakan sampelnya saja.

Metode penelitian survei atau secara ringkas biasa disebut metode survei adalah penelitian yang sumber data dan informasi utamanya diperoleh dari responden sebagai sampel penelitian dengan menggunakan kuesioner atau angket sebagai instrumen pengumpulan data. Pada umumnya, sampel yang digunakan sebagai unit analisis adalah individu. Namun demikian, unit lain seperti rumah tangga, kelompok, perusahaan, sampai negara dapat pula digunakan sebagai unit analisis. Salah satu yang perlu diingat dalam penelitian survey adalah penggunaan sampel sebagai sumber data primer. Metode survei yang digunakan dalam laporan ini adalah metode survei evaluasi. Metode ini digunakan untuk penelitian evaluatif. Metode survei evaluasi diterapkan pada mata kuliah yang telah diambil untuk dapat dievaluasi dalam aspek pembelajaran.

### ***2.1 Instrumen yang digunakan***

Ruang lingkup kegiatan pembagian kuisisioner mutu akademik di jurusan fisika meliputi:

1. Penilaian terhadap dosen.
2. Penilaian terhadap mata kuliah.

Jenis pertanyaan yang berkaitan langsung dalam proses belajar-mengajar yang diberikan dosen ditunjukkan pada Tabel 2.1



Tabel 2.1 Pertanyaan yang diberikan pada responden untuk setiap dosen berdasarkan mata kuliah yang diampu tiap semester

| No  | Jenis pertanyaan                                                                                                                      |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| P01 | Dosen menyampaikan, memberikan dan menjelaskan rencana pembelajaran semester (RPS) di awal perkuliahan                                |
| P02 | Dosen mempersiapkan materi perkuliahan dengan baik                                                                                    |
| P03 | Dosen menyampaikan materi perkuliahan secara efektif                                                                                  |
| P04 | Dosen memiliki pengetahuan yang baik tentang materi yang diajarkan                                                                    |
| P05 | Dosen memberikan kesempatan yang cukup untuk mahasiswa bertanya di kelas                                                              |
| P06 | Dosen menjawab pertanyaan yang muncul dengan memuaskan                                                                                |
| P07 | Dosen bersedia berkonsultasi diluar waktu perkuliahan                                                                                 |
| P08 | Dosen membuat mahasiswa berpartisipasi aktif dalam perkuliahan                                                                        |
| P09 | Dosen hadir dan selesai mengajar tepat waktu                                                                                          |
| P10 | Dosen tidak mengganti jadwal kuliah sesuai dengan jadwal yang sudah ditetapkan                                                        |
| P11 | Dosen menyampaikan materi sesuai dengan rencana pembelajaran semester (RPS)                                                           |
| P12 | Dosen menyampaikan materi perkuliahan dengan cara yang menarik                                                                        |
| P13 | Dosen menggunakan media pembelajaran dalam penyampaian materi perkuliahan (OHP, grafik, bagan, diagram, poster, peta, dan lain- lain. |
| P14 | Mahasiswa diberi kesempatan untuk klarifikasi atau sanggah hasil ujian (UTS atau UAS)                                                 |
| P15 | Dosen mengembalikan/memberikan umpan balik terhadap hasil UTS dan UAS dalam rentang waktu yang wajar                                  |

## 2.2 Responden

Responden diambil secara keseluruhan tanpa mempertimbangkan jenis kelamin dari jenjang pendidikan Magister. Responden diambil dari mahasiswa program studi berdasarkan jumlah mahasiswa yang mengambil mata kuliah. Pemilihan mata kuliah berdasarkan dengan data yang diperoleh dari prodi yakni yang dapat dikontrak pada semester ini. Untuk setiap dosen akan diakumulasikan berdasarkan reratanya bukan permata kuliah apabila nama dosen tersebut terekam lebih dari satu kali. Responden diambil dari semua mata kuliah untuk setiap

dosen. Dosen yang akan dinilai dapat dilihat pada Tabel 2.2 beserta hasil capaian Index Persepsi Kepuasan (IPK) yang telah dihitung secara rerata dari mata kuliah yang telah diampu.

Tabel 2.2 Data hasil kuisioner secara manual

| <b>NIP</b>         | <b>Nama Dosen</b>                     |
|--------------------|---------------------------------------|
| 197012201997021001 | Dr, Mursal, S.Si., M.Si               |
| 196301141989031003 | Dr. Ir. Ismail AB, M.Sc               |
| 196008091987031003 | Dr, Ir, Adi Rahwanto, M.Eng.Sc        |
| 196912291994031002 | Dr. Zulkarnain, S.Si., M.Si           |
| 197005181994121001 | Prof. Dr. Muhammad Syukri, S.Si., M.T |
| 197004251995122001 | Dr. Rini Safitri, S.Si., M.Si         |

### III LAPORAN HASIL PELAKSANAAN SURVEI

#### 3.1 Hasil Survei

Hasil survey terbagi dalam dua aspek penilaian yaitu

1. Penilaian terhadap dosen.
2. Penilaian terhadap mata kuliah

Tabel 3.1 merupakan indeks persepsi kepuasan (IPK) terhadap dosen yang merupakan rerata dari beberapa mata kuliah yang diampu.

Tabel 3.1 Data Hasil kuisioner secara manual

| NIP                | Nama Dosen                        | Nilai Indeks Persepsi Kepuasan (IPK) |
|--------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|
| 197012201997021001 | Dr. Mursal, S.Si., M.Si           | 4,00                                 |
| 196301141989031003 | Dr. Ir. Ismail AB, M.Sc           | 3,85                                 |
| 196008091987031003 | Dr, Ir, Adi Rahwanto, M.Eng.Sc    | 3,80                                 |
| 196912291994031002 | Dr. Zulkarnain, S.Si., M.Si       | 4,00                                 |
| 197005181994121001 | Prof. Dr. Muhammad Syukri, S.Si., | 3,80                                 |
| 197004251995122001 | Dr. Rini Safitri, S.Si., M.Si     | 3,82                                 |
| Rerata             |                                   | 3,87                                 |

Berdasarkan Tabel 3.1 dapat dilihat bahwa nilai IPK tertinggi didapat dengan nilai 4 dan untuk empat orang dosen memiliki nilai di bawah 4 yakni Ismail AB, Adi Rahwanto, Muhammad Syukri dan Rini Safitri Untuk nilai maksimum 4 terdapat dua orang yakni Mursal dan Zulkarnain. Namun secara umum hasil rerata didapatkan bahwa nilai penilaian per Program Studi Magister Fisika adalah sebesar 3,87, seperti tampak pada Tabel 3.1.

Mata kuliah yang dinilai beserta dosen dapat dilihat pada Tabel 3.2. Pada umumnya setiap mata kuliah dapat diampu oleh 2 - 3 dosen (tim). Penilaian terendah sebesar 3,75 dan yang tertinggi sebesar 4,00.

Tabel 3.2 Nama kode Mata Kuliah beserta staf pengajar

| No | Kode MK>Nama MK                    | Nilai | Jumlah Mahasiswa | Nama Dosen                                  |
|----|------------------------------------|-------|------------------|---------------------------------------------|
| 1  | PHY602 Mekanika Kuantum            | 3.78  | 13               | Adi Rahwanto<br>Syahrin Nur<br>Ismail AB    |
| 2  | PHY604 Mekanika Statistik          | 3.80  | 13               | Rini Safitri<br>Adi Rahwanto<br>Gunawati    |
| 3  | PHY606 Sains Komputasi             | 3.85  | 13               | Muhsin<br>Syamsul Rizal<br>Irwandi          |
| 4  | PHY714 Fisika Bumi                 | 3,85  | 10               | Muhammad Syukri<br>Muhsin                   |
| 5  | PHY716 Instrumentasi Geofisika     | 3.79  | 3                | M. Syukri Surbakti<br>Nasrullah Zaini       |
| 6  | PHY724 Geologi Geofisika           | 3.80  | 1                | Didik Sugiyanto<br>Nazli                    |
| 7  | PHY730 Meteorologi dan Klimatologi | 3.78  | 8                | Irwandi<br>Yopi Ilhamsyah<br>Saumi Syahreza |
| 8  | PHY708 Material Energi             | 3,85  | 2                | Zulkarnain<br>Ismail                        |
| 9  | PHY734 Spektroskopi Laser          | 3.70  | 2                | Nasrullah Idris<br>Kurnia Lahna             |
| 10 | PPS601 Metodologi Penelitian       | 3,85  | 13               | Mursal<br>Nasrullah Idris                   |

Secara umum rerata penilaian terhadap dosen Program Studi Magister Fisika bernilai 3.87 seperti yang tampak pada Tabel 3.2. Hasil ini merupakan perhitungan rerata dari setiap dosen yang bertugas. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa para dosen pada umumnya telah bekerja sesuai tugas pokok dan bekerja dengan cara baik. Sangat diperlukan sosialisasi secara berterusan pada tiap awal semester. Solusi yang dapat diberikan adalah membuat jenis pertanyaan yang dapat memastikan bahwa responden benar-benar membaca dengan baik sekaligus menjawab dengan benar apa adanya seperti yang dilapangan.

### ***3.2 Capaian Kesesuaian dengan IKU dan IKT SN-DIKTI Terkait***

Capaian pembelajaran yang dirancang berusaha dirancang sesuai dengan Indikator Kompetensi Utama (IKU) dan Indikator Kompetensi Tambahan (IKT) dari SN-DIKTI. Capaian yang bersesuaian adalah dalam hal seperti pada Tabel 3.3

Tabel 3.3 IKU capaian program studi

| No | IKU                                                                                      |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | IKU 1: Lulusan Mendapatkan Pekerjaan yang Layak                                          |
| 2  | IKU 2: Mahasiswa mendapat pengalaman di luar kampus                                      |
| 3  | IKU 4: Praktisi mengajar di dalam kampus                                                 |
| 4  | IKU 5: Hasil kerja dosen digunakan oleh masyarakat atau mendapat rekognisi internasional |
| 5  | IKU 6: Program studi bekerjasama dengan mitra kelas dunia                                |
| 6  | IKU 7: Kelas yang kolaboratif dan partisipatif                                           |
| 7  | IKU 8: Program studi berstandar internasional                                            |

### ***3.3 Temuan Hasil Survei***

Berdasarkan hasil survei sudah relative cukup baik dengan penilaian diatas 3,5 sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak ada temuan yang berarti.

### ***3.4 Pelampauan dari SN-DIKTI Terkait***

Pelampauan dari aspek evaluasi cukup baik sehingga diharapkan mahasiswa dapat menyelesaikan perkuliahan dengan tepat waktu.

## **IV TINDAK LANJUT**

### ***4.1 Masalah***

Berdasarkan hasil survei sudah relative cukup baik dengan penilaian diatas 3,5 sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak ada masalah yang berarti.

### ***4.2 Akar Masalah***

Berdasarkan hasil survei sudah relative cukup baik dengan penilaian diatas 3,5 sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak ada permasalahan yang berarti sehingga menjadi sebuah akar permasalahan.

### ***4.3 Faktor Pendorong***

Dengan adanya model-model pembelajaran dan revisi kurikulum, diharapkan dapat menjadi faktor pendorong perbaikan hal-hal yang masih kurang. Pengadaan fasilitas internet yang juga cukup baik sehingga dapat mempercepat kelulusan mahasiswa dalam pencapaian IKU dan IKT.

### ***4.4 Faktor Penghambat***

Faktor penghambat yang teramati adalah masih sulitnya mencari calon mahasiswa, sehingga jumlah mahasiswa yang sedikit (peminat) menjadikan faktor seleksi menjadi rendah. Kendala lain adalah kurangnya interaksi dikarenakan ada sebagian masih kuliah secara offline menggunakan zoom, sehingga pembelajaran daring bersifat kurang efektif.

### ***4.5 Pengendalian***

Akan terus dilakukan pengendalian oleh tim kendali mutu yang tergabung dalam TPA dipandu oleh pihak fakultas dalam bentuk SJMF. Selain itu dari pihak universitas dalam kendali LP3M

### ***4.6 Rencana Tindak Lanjut***

Monev terhadap Rencana Pembelajaran Semester (RPS) terus dilakukan, untuk melihat kekurangan dari berbagai sisi yang memungkinkan untuk diperbaharui.

## **V KESIMPULAN DAN SARAN**

Proses evaluasi perkuliahan melalui kuisioner pada semester Genap 2023/2024 telah berjalan dengan lancar. Nilai maksimum dapat dicapai untuk satu dosen yakni 4 dan terendah adalah 3,80. Secara umum nilai IPK untuk dosen Magister Fisika adalah 3,87. Berdasarkan hasil analisis maka dapat disimpulkan bahwa satu orang dosen berhak mendapatkan penghargaan atas IPK terbaik yakni Mursal (4,00 dari 5 orang mahasiswa). Untuk beberapa dosen yang lain dengan jumlah mahasiswa di bawah 5 orang tidak diusulkan penghargaan karena jumlah populasi sedikit sehingga menimbulkan subyektifitas.

## LAMPIRAN

## KUESIONER EVALUASI PERKULIAHAN DAN KINERJA DOSEN SEMESTER GENAP 2023/2024 FAKULTAS MIPA USK

Kuesioner ini bersifat sangat rahasia dan isilah secara benar dan objektif untuk perbaikan dan pengembangan proses pembelajaran.

**Matakuliah** :  
Jurusan/Program Studi : Magister Fisika  
Nama Dosen 1 :  
Nama Dosen 2 :  
Nama Dosen 3 :

**Beri tanda silang (X) pada tempat yang sesuai**  
**Angka 1 adalah sangat tidak setuju**  
**Angka 2 adalah tidak setuju**  
**Angka 3 adalah setuju**  
**Angka 4 adalah sangat setuju**

### A. PENILAIAN TERHADAP DOSEN

[illegible]

**B. PENILAIAN TERHADAP MATA KULIAH**

| No | Pernyataan                                                                                                                                     | Dosen 1 |   |   |   | Dosen 2 |   |   |   | Dosen 3 |   |   |   |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---|---|---|---------|---|---|---|---------|---|---|---|
|    |                                                                                                                                                | 1       | 2 | 3 | 4 | 1       | 2 | 3 | 4 | 1       | 2 | 3 | 4 |
| 1  | Di awal kuliah, dosen menyampaikan tujuan perkuliah, cakupan materi dan tata cara penilaian (menyerahkan rencana perkuliahan kepada mahasiswa) |         |   |   |   |         |   |   |   |         |   |   |   |
| 2  | Dosen memberikan tugas-tugas yang dapat membantu mahasiswa dalam memahami materi dan relevan dengan tujuan perkuliahan                         |         |   |   |   |         |   |   |   |         |   |   |   |
| 3  | Dosen memberikan ujian kuis, UTS dan UAS sesuai dengan materi kuliah yang diajarkan                                                            |         |   |   |   |         |   |   |   |         |   |   |   |
| 4  | Dosen memberikan penilaian secara adil dan konsisten sesuai dengan RPS                                                                         |         |   |   |   |         |   |   |   |         |   |   |   |
| 5  | Dosen memberikan catatan, handouts, bahan kuliah dan bahan bacaan secara memadai                                                               |         |   |   |   |         |   |   |   |         |   |   |   |

**C. PENILAIAN TERHADAP LUARAN PEMBELAJARAN**

| No | Pernyataan                                                                                                        | Dosen 1 |   |   |   | Dosen 2 |   |   |   | Dosen 3 |   |   |   |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---|---|---|---------|---|---|---|---------|---|---|---|
|    |                                                                                                                   | 1       | 2 | 3 | 4 | 1       | 2 | 3 | 4 | 1       | 2 | 3 | 4 |
| 1  | Materi kuliah yang diberikan dosen dapat meningkatkan kemampuan saya untuk menganalisa dan mengevaluasi informasi |         |   |   |   |         |   |   |   |         |   |   |   |
| 2  | Materi kuliah yang diberikan dosen dapat meningkatkan kemampuan saya untuk memecahkan masalah                     |         |   |   |   |         |   |   |   |         |   |   |   |
| 3  | Materi kuliah yang diberikan dosen dapat meningkatkan pemahaman saya terhadap konsep dan prinsip baru             |         |   |   |   |         |   |   |   |         |   |   |   |
| 4  | Kuliah ini membuat saya ingin mempelajari lebih lanjut tentang materi yang diajarkan                              |         |   |   |   |         |   |   |   |         |   |   |   |
| 5  | Materi kuliah yang diberikan dosen dapat meningkatkan sikap kritis dan analitis                                   |         |   |   |   |         |   |   |   |         |   |   |   |

**D. Komentar Tambahan**

Berikan komentar tambahan tentang kelebihan dan kekurangan dosen, mata kuliah dan luaran pembelajaran. Sarankan juga cara untuk perbaikan dan peningkatannya.

